

督 导 简 报

2019 年第 2 期 总第 32 期

本学期，在校领导高度重视和大力支持下，在各职能处、室、二级学院（部）支持和配合下，在各职能处、室、二级学院（课部）及全体教师的支持和配合下，在各位督导员辛勤工作下，较圆满完成了各项督导任务，现将期本情况总结如下：

督导听课工作

本学期质量管理处按照学期听课全覆盖的要求，继续加大随机听课力度。质量管理处继续聘请了万小林、姚焱、汪国顶三位专家为专职督导员，对所有任课教师全覆盖的听课，个别老师进行了多轮听课。教学督导员秉承从“督”着手，以“督”为手段，以“导”为方法，以“促”为动力，实现“教”与“学”双向质量提升的工作思路，坚持“督、导”并重原则。本学期共听课教师 331 人次，共参与听课人员 628 人次。其中汪国顶组负责电气电子学院、建筑与环境艺术学院、公共课部、思政课部四个教学单位 154 人次，万小林、姚焱组负责机电工程学院、交通工程学院、经贸与信息学院三个教学单位 177 人次。根据督导员听课的评价分析，专家们认为 18.2% 的教师课堂教学效果为优，73.7% 的教师课堂教学效果为良好。听课评价结果具体情况如下表：

听课时间	评价人数	90 分以上	80-89 分	70-79 分	60-69 分	59 分及以下
2018— 2019 学年第 二学期	331	60	244	25	2	0
	占比	18.2%	73.7%	7.6%	0.5%	0

总体上，绝大部分教师都具备了较高的教师素质，表现在具有扎实的专业理论基础，丰富的知识体系，活跃的思维方式，开阔的眼界，接受和应用新事物的

能力，教学态度认真，教风严谨，备课充分，概念准确，条理清晰，重点难点突出，讲解透彻，与实际联系密切，能将现代化教学手段与传统的教学方式有机的结合起来，教学方法灵活，能有效地掌控课堂教学动态。多数教师授课都能由浅入深引导学生学习，方法得当；课堂师生互动较好，气氛活跃，能够激发学生的学习积极性收到较好的教学效果，特别是课程改革的学科，以项目、任务的形式对学生提出要求，结合学生未来工作岗位的具体工作任务进行讲解，能吸引学生，基本上没有玩手机、睡觉的现象。如谢桂平、江爽、王代喜、朱青田、程晓峰、张昀、郝兵、杨贵新、李名奇、虞华燕、黄薇、商艳青、郑鹭、陈琛、李桂芳、孙丽、刘丹、张飘逸等老师的讲课，这些教师占我校任课教师的绝大多数，是我校教师队伍的主力军。但从督导听课中也发现我一些问题，主要有（1）有少数教师课堂授课存在照本宣科现象，没有结合知识开展课堂教学。（2）有少数教师课堂授课内容重点难点不够突出。（3）有部分教师多媒体课件制作不规范，文字版面较多；有的课件色调单一，不利于突出重点；有的课件底色较深，对比度太小，看不清楚。（4）有个别教师课堂授课语调平淡，重点不突出，师生互动很少，课堂气氛不活跃，学生学习的积极性不高。（5）有少数教师课堂授课声音较小（或方言较重），后排的学生听不清。（6）个别老师对督导听课从思想上有抵触情绪，其中电气电学院徐淼老师对督导员听课不听取反馈意见，事后还用威胁性的语言顶撞督导员，产生了严重的影响。（学校已根据相关规定进行了处理）。

二、教学巡查工作

本学期学校继续坚持日常教学巡查力度，共教学巡查 28 次，参与人员有校领导、质量管理处、教务处、学工部等相关部门负责人共 103 人次。经过巡查，发现许多违纪违规行为进行了及时通报和处理，其中处理教学事故 3 起，下达课堂诊断报告书 11 起，发巡查通报 16 期。从总体情况看，各二级学院都组建有二级督导组，并按学期工作计划每天坚持到各教学班级进行巡查，发现问题，及时通报，进行整改，保持了良好的教学秩序。

但在巡查过程中也发现了一些不尽人意的地方，主要有如下方面：（1）个别班级学生迟到现象仍未从根本上进行改变，特别是每天的第一节课和第五节课迟到情况更加严重。个别班级缺课较多。（2）学生学习积极性不高，上课睡觉、玩手机情况仍突出。（3）个别学院的教室环境卫生差。（4）教师课堂组织管理不力。

有的教师坐在讲台前讲课，有的教师只顾自己埋头讲课，学生上课睡觉或玩手机，教师不闻不问，这是一种不负责任的态度。学院要求教师上课时无特殊情况应是站着讲课，动态地与学生互动交流，灵活地掌握课堂。以上现象尽管发生在极少数班级或个别教师的课堂上，但都是违反教学纪律的。应该引起全体教师的注意。希望各学院加强教学管理，严格要求每一位教师遵纪重教，扬长避短，教好每堂课，为提高教学质量，再接再厉。

三、生评教、信息员工作

开展学生网上评教、学生信息员工作是实现教学质量监控的重要环节之一。通过学生评教和学生信息员反馈信息，可以发挥学生在教学中的主体作用，同时把教师在教学中存在的问题和不足反映出来，以帮助和促进教师改进教学工作，不断提高教师的教学水平和教学质量。根据质量管理处教学质量监控工作的总体安排，本学期网上评教仍采用一课一评的方式从开课第一天起连续进行，共评教师 307 人。参与评教学生 60088 人次。具体结果如下表

评价分数	90 分以上	80—90 分	70—80 分	60—70 分	60 分以下	未评分
教师人数	141	137	19	5	5	20
占比	46%	45%	6%	1.5%	1.5%	

从评价监控中看到，各班开展网上评教工作极不平衡：有的老师学生评教积极，有的老师得到学生评价多达 1902 人次，但还有一些老师没有学生进行评教，对教师评教结果的运用有一定影响。另外实习实训教师的网上评教工作还不能进行。

信息员本学期共反馈有价值信息 100 余条，并将这些信息及时与各二级学院（课部）进行反馈，对较严重的问题，我们会同教务处、学院（课部）和督导员进行有针对性听课。

四、配合教务处，做好期初、期中、期末教学检查工作

本学期共参与教处处进行的教学检查共 3 次，共抽查教案 300 余份。主要检查教师教学准备情况（教案）通过检查，所有抽查老师全部按时提交了纸质教案

(含教学课堂设计)。绝大多数教案教学内容能够按照教学计划如期进行，环节完整，设计合理，书写规范，图文并茂，教案反映出上课思路清晰，重、难点选择恰当、讲练结合。大多数教案书写工整、规范、教学环节齐全、条理清楚；详案率高。教材基点把握准确，注重三维目标的落实，能显示教研教改新思路，注意学法渗透，具有教师活动、学生活动设计及设计意图。总体上较以前进步明显：书写认真，部分老师既有纸质教案，还提供了课堂设计和 PPT，资料齐全，年青教师用 PPT 多。

但从检查中也还存在一些问题：一是部分教师没有按教务处要求的新模板进行编写教案，二是新进教师不知道教案书写的规范与要求，将教学过程写成了讲稿形式或讲课提纲，缺少教学各环节。二是教案书写过于简单，特别是有些采用 PPT 教学的教师的教学设计方案没有体现教学重难点，无教学各环节的设计，无教学方法的体现。三是部分教案过于存旧（用了多年），没能根据学生的变化进行充实、完善的修改。四是个别教师不是借鉴别人（或网上）的教案（或 PPT），而是全盘利用别人的教案（或 PPT）进行上课，不管是不适合本教材内容和学生实际。



发送：院领导 二级学院 各职能处室

湖北工程职业学院质量管理处

2019年7月5日发印数：30份